

de la Courbe, en No. 40 mad^e Ancillon de Vigny pour avoué M^r Auguste constant Benoit avoué
 près le même tribunal, demeurant à Paris, mes^{rs} Antoine n^o 110 = 3^{ème} mad^e Marie Calixte Joséphine
 Alexandrine Emilie Levassor de la Courbe, épouse de M^r Charles Joseph Auguste de la Courbe
 de Bourville, Consul de France de 1^{ère} classe, en No. Vathier de Bourville tant en son nom personnel
 que pour adictes en autorité de 2^e son épouse, dunt^e assemblée à S^t Germain en Laye, mes^{rs} arcaes n^o 3, arond^e des
 vendailles (Seine en voie) = ayant M^r en mad^e Vathier de Bourville pour avoué, M^r Alfred Ernest Lefebvre d'Am
 Maury, avoué près le même tribunal, dunt^e à Paris, mes^{rs} d'Am Eustache n^o 45 = M^r M^r Alfred en Edouard de la Courbe
 mes^{rs} Ancillon de Vigny en Vathier de Bourville, dunt^e en unique bénéficiaire de M^r le Comte Levassor de la Courbe
 leur père ainsi qu'il sera dit ci-après = 1^{ère} mad^e Marie Calixte Charlotte Alphonsine Levassor de la Courbe, veuve
 de M^r Camille Louis Melchior Comte de Solignac, ancien maréchal de Camp, lasteur propriétaire dunt^e à
 Fontainebleau (Seine en main) = ayant mad^e la Comtesse de Solignac pour avoué, M^r François Jules Collinier, avoué
 près le même tribunal, dunt^e à Paris, mes^{rs} arcaes n^o 20 = 5^{ème} M^r Edouard Emmanuel François Joseph Comte de
 Karoliji, propriétaire dunt^e au château de Vindramy près Cassonne (haute Bourgogne) = ayant M^r le Comte
 de Karoliji M^r Séraphin Edouard Delorme, avoué près le même tribunal, dunt^e à Paris, mes^{rs} de la Courbe n^o 88 = En exécution
 de l'ajournement rendu en la 1^{ère} chambre du tribunal civil de la 1^{ère} instance du département de la Seine, le 26 janvier 1855, enregistré
 signifié et avoué par acte d'avoué à avoué en date du 10 février 1855, porteur de mention: Enregistré à Paris, le
 10 février 1855, sur 2^e 10^e 81, près Etienne, au domicile savoir: = 1^{ère} M^r de Karoliji par exploit du M^r de Gribu,
 huissier à Paris en date du 16 février 1855, porteur de mention: Enregistré à Paris le 1^{er} mars 1855, sur 2^e 10^e 18, copie
 plus 2^e 10^e 81 bismar, signé: illisible = 2^{ème} M^r Edouard Levassor de la Courbe en mad^e la Comtesse de
 Solignac, par exploit du M^r de Voulton, huissier à Paris en date du 16 février 1855, porteur de mention:
 Enregistré à Paris, 8^e bureau le 10 février 1855, sur 2^e 10^e 81, signé: illisible = 3^{ème} M^r Louis Vathier de Bourville
 par exploit du M^r de Voulton, huissier à S^t Germain en Laye, en date du 16 février 1855, porteur de mention: Enregistré
 à S^t Germain en Laye le 18 février 1855, folio 6, en 6^o 3^o sur 2^e 10^e 81, copie de illisible = 4^{ème} M^r mes^{rs}
 Ancillon de Vigny par exploit de Colly huissier à Vigny en date du 17 février 1855, porteur de mention: Enregistré
 à Vigny le 17 février 1855, folio 38, en 6^o 5 sur 2^e 10^e 81, signé: illisible = Lequel jugement a ordonné qu'après requête
 présentée indiligente des parties de Deronax, impriérées autres parties ouelles d'immuns appelées, il sera sur le
 cahier des charges qui sera à cet effet dressé en procès au greffe du tribunal par Deronax, avoué et après
 l'accomplissement des formalités voulues par la loi, procédé à la vente des héritages entre eux en un lot qui en sera
 pas réuni = 1^{ère} de la location et de l'acquisition compréhensive de la location de Deronax = 2^{ème} de la location de
 Norme situés communes et canton de L'annat, arond^e de Sures (Hesle Martinique) en cette
 les mises à prix que le tribunal fixera d'office dans lequel sera besoin de recourir à une expertise, savoir: Couvelon
 de la somme de 10000 = Sures le 2^e lot de la somme de 8500 = Sures le 3^e lot de la somme de 10000 = Sures le 4^e lot de la somme de 10000
 qui il appartenait = Compense les dépenses que les parties de Deronax impriérées autres parties ouelles d'immuns appelées
 devaient en quelle autre partie impriérées autres parties ouelles d'immuns appelées = Sain distinction des dits de part
 aux avoués qui il ont requise = Désignation des biens à vendre = 1^{er} Lot =

ifous selon mariage avec le sieur Louis Levasseur de la Combe, ainsi que les dtes qualités résultant de l'intitulé de
 l'insinuation desepi après les dtes de la dite dame Levasseur de la Combe par Me Charles de Leyritz notaire au foy
 royal qui magardé minute, expéditions de témoin, endate au commencement du mois de février 1816, en jons subscrit, enregistré.
 No. le Comte Levasseur de la Combe, mad' la Comtesse de Polignac en mad' la Chanoinesse Levasseur de la Combe
 ont recueilli chacun pour 1/2, les 61/2^{es} appartenans à mad' Anne Levasseur de la Combe l'au mie subscrit pour 1/2^{es}
 Par dte sur dte de l'habitation de l'acajou endes années appartenans indivisiblement subscrit pour 1/2 ou 81/2^{es} à
 mad' la Comtesse de Polignac & No. le Comte Levasseur de la Combe en mad' la Chanoinesse de la Combe.
 S. 3^e En la perdonnée de mad' la Chanoinesse de la Combe & mad' la Chanoinesse Levasseur de la Combe
 ont décidé auq. actus de L'annuité le 13 janvier 1815, l'aisance pour subscrit boition de chacun pour moitié, 1^{me}
 mad' la Comtesse de Polignac = 2^{me} No. le Comte Levasseur de la Combe & de fines en dte germain
 Et monte leq. actus universels de mad' la Chanoinesse de la Combe chacun pour portion égale aux
 termes de son testament fait en la forme d'olographe endate à l'acajou, sur 8^{es} 1814, portant cette mention:
 Europe à Versailles le 17 janvier 1815, folio 139, verso fe^o 5 en b, rem^{te} à Signé P. Héglille. En dte pour
 minute à Me. Guillaume notaire à foy royal, d'après ordonnance rendue par Me. L'Intendant de juge
 par interim foy royal de foy royal au foy royal, contumes en copies subscrit endate en dte descript
 tion d'insinuation endate sur 6 janvier 1815, enregistré, duquel d'après il a été desepi a été par Me. Guillaume
 qui en agardé minute endate du 18 janvier 1815, enregistré. Ainsi que les dtes qualités résultant de l'intitulé
 de l'insinuation desepi après les dtes de mad' la Chanoinesse Levasseur de la Combe par Me. Guillaume notaire
 à foy royal qui en agardé minute, expéditions de témoin, endate au commencement du 11 mars 1814 au jour
 d'aujourd'hui. Depuis en dte d'après dte pape de mad' de saint Jean en dte collègue notaire à Paris endate
 du 18 juin 1815, enregistré contenant liquidation et partage de la succession de mad' la Chanoinesse Levasseur de
 la Combe, mad' la Comtesse de Polignac en No. le Comte Levasseur de la Combe ont d'ailleurs renoué
 par un acte en simplification, chacun auq. le concernant, aux diverses qualités de légataires sans mention de
 dte d'insinuation universel d'insinuation à titre particulier qui pourrions résulter de l'au profus d'insinuation si de son d'insinuation
 de mad' la Chanoinesse Levasseur de la Combe l'au d'insinuation pour d'insinuation d'insinuation naturel
 chacun pour moitié de mad' la Chanoinesse Levasseur de la Combe. Mad' la Comtesse de Polignac en No.
 le Comte Levasseur de la Combe ont d'insinuation recueilli chacun pour moitié les dtes d'insinuation
 à mad' la Chanoinesse Levasseur de la Combe de mad' l'habitation de l'acajou subscrit 1/2^{es} S. 4^e En la
 possession de No. Levasseur de la Combe endes enfants. Enfin No. le Comte Levasseur de la Combe en l'insinuation
 d'insinuation à Paris le 13 mai 1816, l'aisance pour boition en représentation = 1^{me} mad' Marie Catherine civile
 de la Grange s'au foy royal de dte qu'elle pourrions prétendre aux termes de l'au contenu de son mariage
 pape de mad' de Beccard notaire à foy royal qui magardé minute, expéditions de témoin, endate du 19 avril
 1816, enregistré = 2^{me} mad' Marie Calixte Josephine Alexandrine Emilie Levasseur de la Combe, épouse
 de No. Charles Joseph Anguere d'insinuation de d'insinuation = 3^{me} No. Louis Alfred Marie Calixte Levasseur
 de la Combe = 4^{me} No. Etienne Robert Marie Levasseur de la Combe = 5^{me} mad' Marie Emilie

Robertine Levassor de la Combe, veuve épouse de M. Charles Auguste Amillon de Bny = les 2 d'ancien
alors mineurs sous l'autorité naturelle ou légale de mad^e la Comtesse Levassor de la Combe leur mère.
M. de la Combe en mes^{es} Nattier de Brouville en Amillon de Bny, lesdites 2 d'ancien de la Combe en mes^{es} Nattier
jointement pour M. de M^{le} le comte Levassor de la Combe = ainsi que lesdites quatre résolutions et l'intitulé de
l'insinuation de ses^{es} après le décès de M^{le} le Comte Levassor de la Combe par M^{le} Chapellier en c. 1^{re} 1760. D'ancien
notaire au commencement du 18^{me} siècle, au jour de son décès, une p^{te} de ses biens que M. de la Combe en mes^{es} Nattier
de Brouville en Amillon de Bny, ont recueilli dans la succession de M^{le} le Comte Levassor de la Combe leur père,
tant l'édifice qui appartenait proprement à M^{le} le Comte Levassor de la Combe, que les biens qui ont été recueillis
de la succession de mad^e la Comtesse de Levassor de la Combe, & leurs garnitures. S^{es} C^{es} En la perdition de ces
vendans = De ce qui précède, il résulte que l'habitation de l'acajou y compris l'habitation d'ancien que mad^e
amécie appartenait à M^{le} le Comte de Polignac pour moitié en 1711 M^{le} composé: 1^o
de M^{le} ou G^{le} M^{le} par suite de la liquidation de ses^{es} après le décès de M^{le} Louis Charles Alexandre Levassor de la
Combe son père = 2^o de M^{le} ou G^{le} M^{le} comme héritière pour 1/3 de ses^{es} avec Levassor de la Combe sa mère
laquelle était propriétaire pour 1/4 en G^{le} M^{le} d'ancien immeuble = 3^o de M^{le} ou G^{le} M^{le} comme héritière pour moitié
de mad^e la Comtesse de Levassor de la Combe, laquelle en décès de sa mère pour 1/3 ou G^{le} M^{le} la propriété
d'ancien immeuble comme héritière pour partie quant à ses^{es} père & mère = Total ensemble ad mad^e
la Comtesse de Polignac 1711 M^{le} = 2^{me} ad M^{le} Alfred Levassor de la Combe pour 1/8 ou G^{le} M^{le} comme
héritière pour 1/4 de M^{le} le Comte Levassor de la Combe, son père, lequel en décès de sa mère pour moitié
ou 1/2 M^{le} de la propriété de l'acajou comme en ayant recueilli: 1^o M^{le} ou G^{le} M^{le} au terme de la liquidation
des biens dans la succession de son père = 2^o 1/2 M^{le} ou G^{le} M^{le} dans la succession de sa mère en 1760 ou G^{le} M^{le}
dans la succession de mad^e la Comtesse de Levassor de la Combe = 3^{me} ad M^{le} Etienne Levassor de la
Combe pour 1/4 M^{le} comme il s'en suit d'ancien d'ancien = 1^{me} ad mad^e Amillon de Bny pour 1/4 M^{le} comme il s'en
suit d'ancien d'ancien = 5^{me} ad mad^e Nattier de Brouville pour 1/4 M^{le} comme il s'en suit d'ancien d'ancien = Total égal à l'ancien
1711 M^{le} = **Conditions de la vente = article 1^{er} Transmission de Propriété =** Les
adjudicataires de ces propriétés par lesdits seuls & l'adjudic^{aire} n'ont pris ni obtenu dans lesdits titres
aucun jour de cette adjudic^{aire} dans pour voir prétendre à aucune diminution de prix ni à aucune garantie
ou indemnité contre lesdits vendeurs pour lesdits biens de dégradations réparations ou usage de puits, puis n'ont eu de puits
d'ancien creux dans la dite acquisition, & aucun étang ou lac ou ruisseau, ni aucun puits de la dite acquisition de la dite
séparation des dits biens des propriétés voisines, alors que lesdits vendeurs ont eu dans aucun
garantie de mesure lors même que l'adjudic^{aire} de ces biens n'ont pas eu de puits de la dite acquisition
de l'année 1814 sous Napoléon = **Article 2^e Servitude =** Les adjudic^{aires} de ces biens qu'il y ait eu de la dite acquisition
jointement de ces dits biens n'ont pas souffert de ces dits biens de la dite acquisition de la dite acquisition de la dite acquisition
d'ancien domaniale, sans à faire valoir les mes^{es} de l'ancien de ces dits biens de la dite acquisition de la dite acquisition
sans aucun recours contre lesdits vendeurs en fait que la dite acquisition de la dite acquisition de la dite acquisition
de ces dits biens de la dite acquisition de la dite acquisition de la dite acquisition de la dite acquisition de la dite acquisition = **Article 3^e**

opposé la
nature d'un mod
cayé nul

Le huit cent cinquante six le quatre Mars
L'année à la requête de M^r Louis Alfred Marie Calvete
cousin de M^r de la Courbe propriétaire demurant à
Marly le Roy département de Seine et Oise pour lequel
devant lui à Paris rue Neuve St Mary n^o 19 en
l'Etat de M^r Desvauv amir pris de tribunal civil de
la Seine par Joseph François Poly, huissier par le
Tribunal de première instance de Paris à Marly,
demurant à Vigny,

Supplie signifié et en l'Etat des présentes l'opposé à
Madame Marie Emilie Robertons épouse de M^r Charles Auguste Amellus de Broy ancien
chef de escadron au premier Régiment de Cuirassiers chevalier
de St Louis & honneur propriétaire, demurant ensemble
au château de Broy commune d'Antilly arrondissement
de Meaux (Marne) a dit domicile ou étant & parlant à
dessein.

De la grosse dussent en forme exécutoire d'un Jugement
et audience des civils du tribunal civil de première
instance du Département de la Seine en date du douze
Janvier mil huit cent cinquante six enregistré contenant
adjudication au profit des requérants d'une habitation d'habitation
comprenant l'habitation de Beauregard d'une contenance
approximative de trois ans treize neuf hectares situés
au quartier de Lanneting canton de Lanneting arrondisse-
ment de Font de France, Gde de la Martinique Antilles
françaises formant le premier lot de l'encluse moyennant
entre les charges la somme principale de quatre vingt
cinq mille cinquante francs, led. Jugement Revendument signifié
à saisi sous toutes réserves les plus expresse.

Acquiesçant ignoré & refusé au sus parlant comme
le plus saisi copie tant dudit Jugement que de présent
l'entière copie est de l'ing pour quatrevingt dix centimes.

Fait à Broy, ledit jour /



(Signature)

M586a



250762